



中華民國114年臺中市大里區 調解業務概況分析

臺中市大里區會計室 編印
中華民國115年6月

目錄

壹、前言	1
貳、本區調解委員會的功能	2
參、調解委員組成概況	4
一、調解委員現況	4
二、調解委員組成分析	6
肆、辦理調解業務概況	8
一、調解業務分析	8
二、按調解方式別分析	12
三、與臺中市各行政區域別比較分析	12
伍、結論	15
陸、統計表	16
柒、參考資料	21

壹、前言

排難解紛---本區調解委員會最佳服務。

調解是一種透過第三方中立人士協助，促進當事人達成共識或協議的爭議解決方式，廣泛應用於法律糾紛、勞資爭議、家庭矛盾等領域。

本區調解委員會之設立，旨在提供高效、公正且具建設性之爭議解決機制，協助當事人化解紛爭並促進和諧。調解委員皆具豐富調解經驗與專業知識，能於雙方立場間居中斡旋，提供客觀建議，引導當事人共同尋求適宜之解決方案。調解制度不僅能增進雙方對彼此立場之理解，更有助於維繫長期關係，奠定互信合作之基礎。

114 年底本區人口數已達 21 萬 1,094 人。因為人口增加，相對產生很多糾紛，有待尋求法律途徑解決；然至法院爭訟，在時間、金錢及精神上均會大大耗損。為疏減訟源、息止糾紛，臺中市各區公所依法設置調解委員會，希望藉由調解制度，針對爭議案件，使當事人以合意方式、雙方均能接受解決之方案調解，以終止爭執。

本區依據「鄉鎮市調解條例」，由本區調解委員會辦理調解業務，服務本區居民。本區調解委員會受理調解事項如下：

(一)民事事件。

(二)告訴乃論之刑事案件。

且雙方當事人須有爭議存在始得聲請調解：民事事件應得雙方當事人之同意；告訴乃論之刑事案件應徵得被害人同意，始得進行調解。

本文係將本區近年來辦理調解業務之基本概況予以簡要分析，期能擬訂相關政策，以作為更好服務居民的參考。

貳、本區調解委員會的功能

本區於區公所設有調解委員會，調解委員均由地方上富有法律專業知識和社會聲望的調解委員組成，致力於為民眾提供優質、高效、免費的調解服務。其功能如下：

一、免費提供民眾聲請調解。

二、調解服務項目

調解委員會受理民事和刑事兩大類型的案件。民事案件涵蓋了生活中常見的糾紛，如債權債務、不動產買賣租賃、無權占有、家事扶養、遺產繼承、公害求償等；刑事案件則包括告訴乃論的輕微犯罪，如妨害婚姻家庭、妨害自由名譽、妨害信用及祕密、傷害、毀損、親屬間財產犯罪、交通事故等。

三、調解效力

調解成立經法院核定後，效力等同法院判決，能夠徹底解決紛爭。民事調解與確定判決具有同等效力，刑事調解則可作為金錢給付的執行名義。而且調解不收取任何費用(勘驗費自付)，程序簡便快捷，能夠大幅節省當事人的時間和金錢成本。

四、調解流程

聲請調解的流程十分便民:向區公所調解委員會提出書面或口頭申請，委員會審查後通知雙方當事人到場調解。調解不公開進行，一旦達成協議，委員會作成調解筆錄，雙方簽名蓋章確認，並於三日內報區公所。公所審核後十日內報請法院核定，經核定的調解與判決有同等效力。

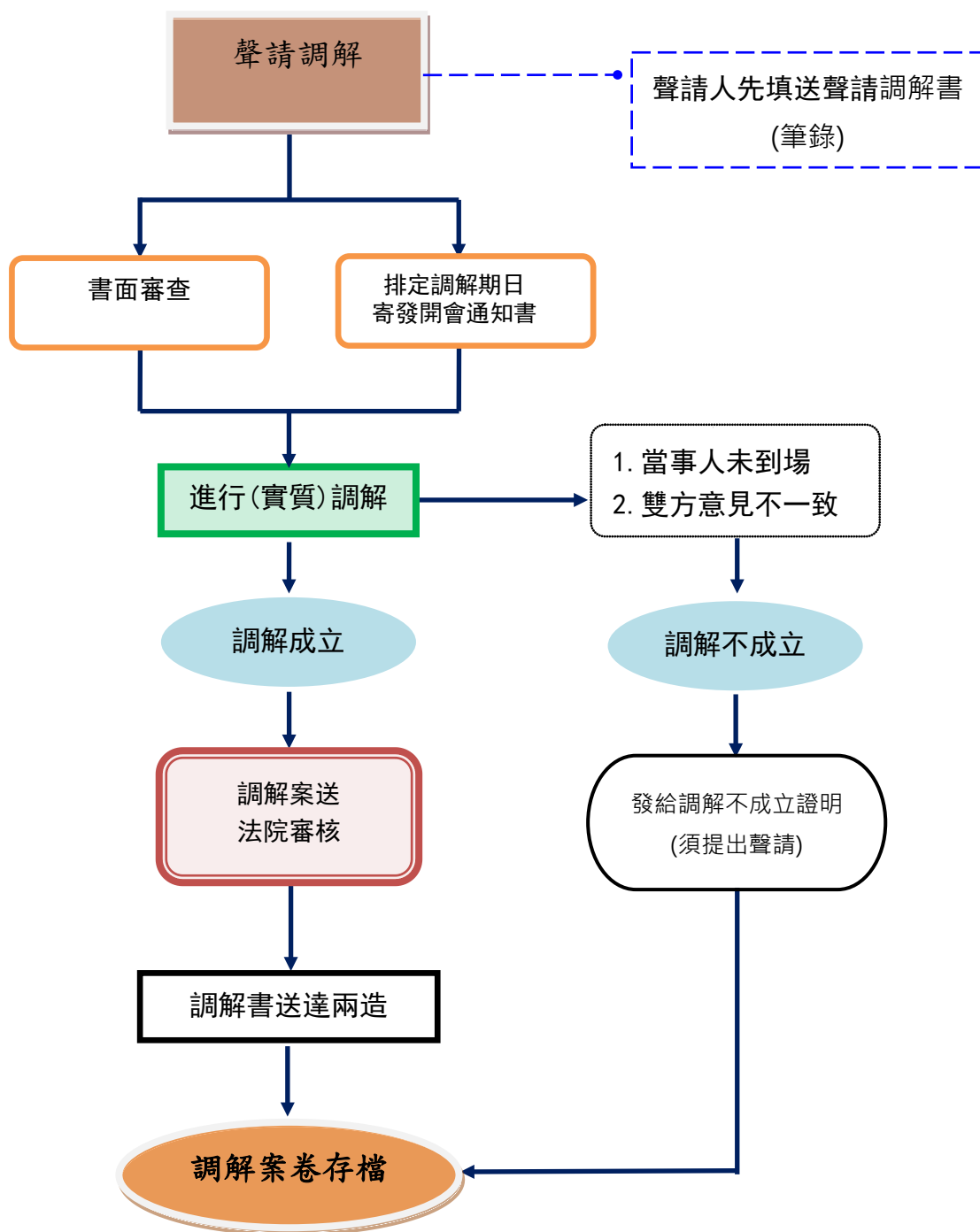
五、調解案件類型要符合規定，需得到對方當事人同意

民眾聲請調解，須注意案件類型要符合規定，需得到對方當事人同意。一些專業性較強的特殊案件，建議先向專業調處機構尋求協助。此外，雙

方不住同一區的案件，有管轄權規定；涉及多人共有權益的，須得全體權利人同意才能進行調解。

調解委員會以其便民利民的形象，專業權威的調解能力，成為民眾解決矛盾爭端的重要途徑。它與法院訴訟並行不悖，既分擔了司法資源，又為百姓提供了更多元、更便捷的選擇，發揮著不可或缺的積極作用。

§調解流程圖

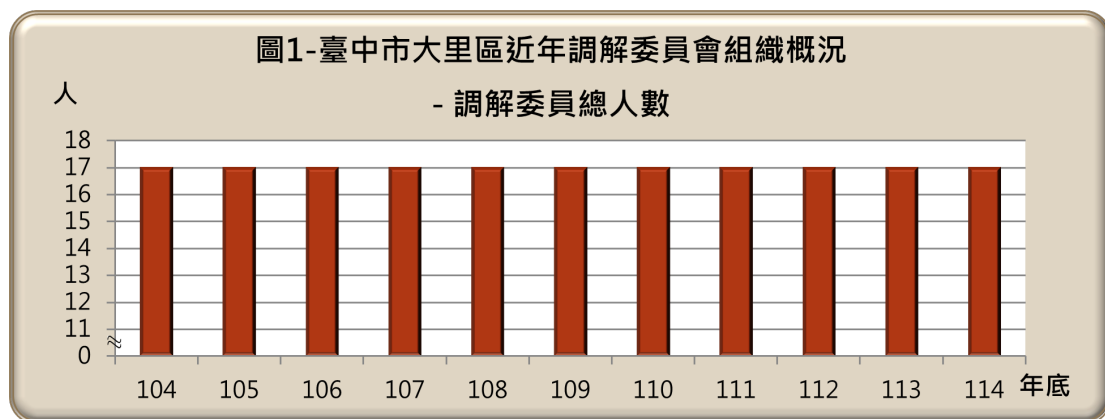


參、調解委員組成概況

一、調解委員現況：(詳表1)

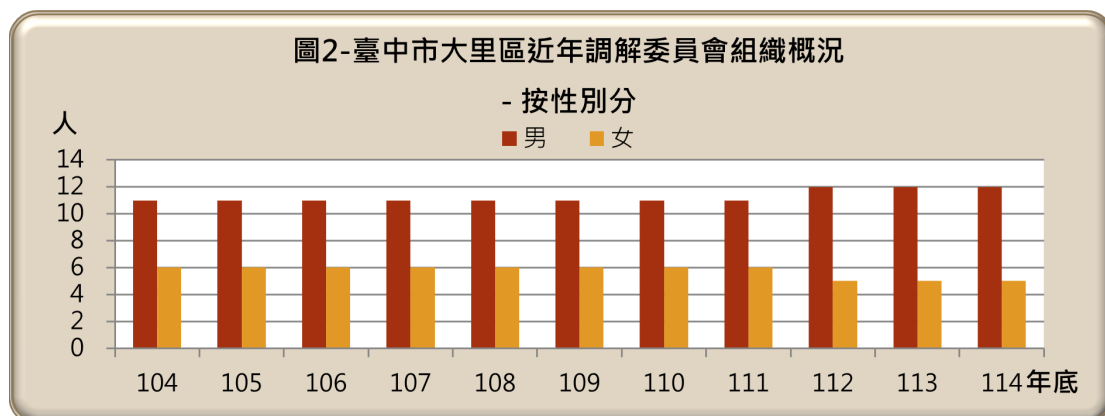
本區調解委員由區公所成立調解委員遴選委員會遴選轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經臺灣臺中地方法院及臺灣臺中地方檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額17名，並報臺中市政府備查(同意)後聘任之。

114年底本區調解委員會組織概況：委員總人數17人，與113年底相同(如圖1)。



資料來源：本所民政課。

(一).依性別分：男性12人(占70.59%)，女性5人(占29.41%)(如圖2)。

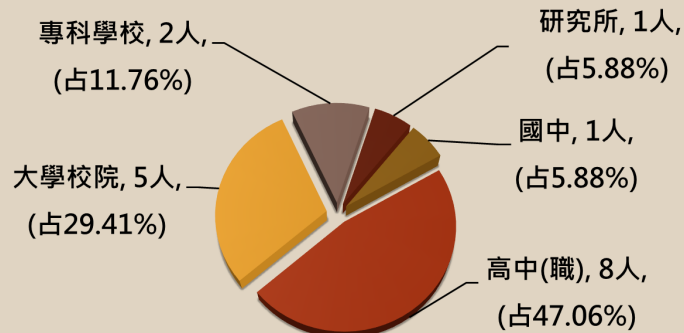


資料來源：本所民政課。

(二)依年齡分：60歲以上17人(占100.00%)。

(三)依教育程度分：高中(職)8人(占47.06%)，大專校院5人(占29.41%)，專科學校2人(占11.76%)，研究所(含)以上和國中各1人(各占5.88%)(如圖3)。

圖3-臺中市大里區114年底調解委員會組織概況
-按教育程度別分

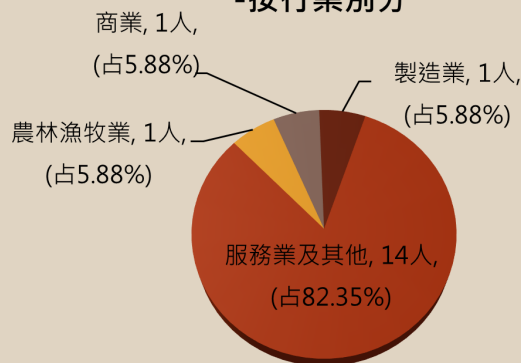


資料來源：本所民政課。

附註：因四捨五入致細項加總不為 100%。

(四)依行業分：服務業及其他14人(占82.35%)，農、林、漁、牧業1人(占5.88%)，製造業1人(占5.88%)，商業1人(占5.88%)(如圖4)。

圖4-臺中市大里區114年底調解委員會組織概況
-按行業別分



資料來源：本所民政課。

附註：因四捨五入致細項加總不為 100%。

(五)依服務公職分：曾任公職11人(占64.71%)，未曾任公職6人(占35.29%)。

(六)依委員年資分：16年以上9人(占52.94%)，8年以上至未滿16年5人(占29.41%)，4年以上至未滿8年2人(占11.76%)，未滿4年1人(占5.88%)。

二、調解委員組成分析

(一)性別結構：女性委員比率偏低，不利性別平等

本區調解委員性別比約為2.4:1，男性人數明顯多於女性，女性委員比率偏低，性別代表性不足。考量當前性別平權意識持續提升，女性參與公共事務已成普遍趨勢，建議未來遴聘新任委員時應適度提高女性比例，以促進性別組成均衡，符合性別主流化政策目標，強化調解制度之公平性與代表性。

(二)年齡分布：高齡委員占多數，缺乏青年世代代表

本區調解委員以60歲以上人員為主要組成，現階段尚未聘任任何青年委員。鑑於世代觀點差異顯著，青年族群較能掌握新興議題與社會脈動，未來可適度納入年輕族群，以兼顧各世代群體視角，降低委員平均年齡，提升調解委員會之世代多元性與溝通效能。

(三)教育程度：以高中(職)學歷為主，教育程度分布尚稱多元

本區調解委員以高中(職)學歷者為主(占47.06%)，其次為大學院校者(占29.41%)與專科學校者(占11.76%)，研究所以上學歷者僅有一名。整體而言教育程度分布尚稱多元，惟為提升調解專業水準，未來可視需要適度引進研究所學歷以上人員，並持續鼓勵不同學歷層次者參與，形塑具包容性與專業力之調解團隊。

(四)行業別：以服務業為大宗

現有調解委員以服務業背景為主(占82.35%)，其他行業如農林漁牧等比率偏低(占17.65%)。未來可依照地方產業特性適度納入各行各業代表，提升委員會成員的在地性與多元性，有助於增強民眾對調解制度之認同與信任。

(五)公職經歷：過半數具公職資歷，兼顧內外部觀點

本區調解委員中，具公職經歷者占64.71%，顯示委員會納入相當比率

之公部門人才，有助於調解工作之推展。同時仍保留逾四成委員來自非公職背景，能兼容多元社會觀點。未來遴聘應持續兼顧兩者平衡，確保調解團隊兼具穩定性與社會連結力。

(六)委員服務年資：資深委員居多，宜重視經驗傳承

本區調解委員以16年以上資深委員(占52.94%)為主，8-16年(占29.41%)次之，顯示調解工作擁有豐沛資歷的人力基礎。唯16年以上高資歷者比重過高，4年以下新進委員比率偏低(占5.88%)，新舊交替尚顯不足。雖具備穩定且經驗豐富之人力基礎，惟為強化組織活力與持續性，建議未來應適度增加新進人員比例，並建立完善之傳承與輔導機制，確保經驗得以延續，業務發展持續精進。

表 1、臺中市大里區調解委員會組織概況

年 底 別	委員 總人 數	性別		年齡				教育程度						行業				公職		委員年資			
		男	女	未 滿 40 歲	40-50 歲未 滿	50-60 歲未 滿	60歲 以上	研 究 所 (含) 以上	大 學 校 院	專 科 學 校	高 中 (職)	國 中	國 小 (含) 以下	農 林 漁 牧 業	製 造 業	商 業	服 務 業 及 其 他	曾 任 公 職	未 曾 任 公 職	未 滿 4 年	4-未 滿8 年	8-未 滿16 年	16年 以上
104年底	17	11	6	—	—	5	12	—	4	4	8	1	—	1	—	1	15	4	13	2	4	8	3
105年底	17	11	6	—	—	5	12	—	4	4	8	1	—	1	—	1	15	7	10	1	5	8	3
106年底	17	11	6	—	—	5	12	—	4	4	8	1	—	2	—	—	15	7	10	1	5	7	4
107年底	17	11	6	—	—	5	12	—	4	4	8	1	—	2	—	—	15	7	10	1	4	7	5
108年底	17	11	6	—	—	4	13	1	5	2	7	2	—	2	—	1	14	8	9	3	1	9	4
109年底	17	11	6	—	—	4	13	1	5	2	7	2	—	2	—	1	14	8	9	3	1	9	4
110年底	17	11	6	—	—	3	14	2	4	2	7	2	—	2	1	1	13	10	7	3	1	7	6
111年底	17	11	6	—	—	3	14	2	5	1	8	1	—	2	1	1	13	9	8	3	1	9	4
112年底	17	12	5	—	—	—	17	1	5	2	8	1	—	1	1	1	14	10	7	1	2	5	9
113年底	17	12	5	—	—	—	17	1	5	2	8	1	—	1	1	1	14	11	6	1	2	5	9
114年底	17	12	5	—	—	—	17	1	5	2	8	1	—	1	1	1	14	11	6	1	2	5	9
臺中市114年底	340	227	113	—	1	37	302	60	69	65	114	24	8	16	15	64	245	174	166	38	61	95	146

資料來源：本所民政課。

肆、辦理調解業務概況

一、調解業務分析

(一)辦理114年調解案件數及與113年比較

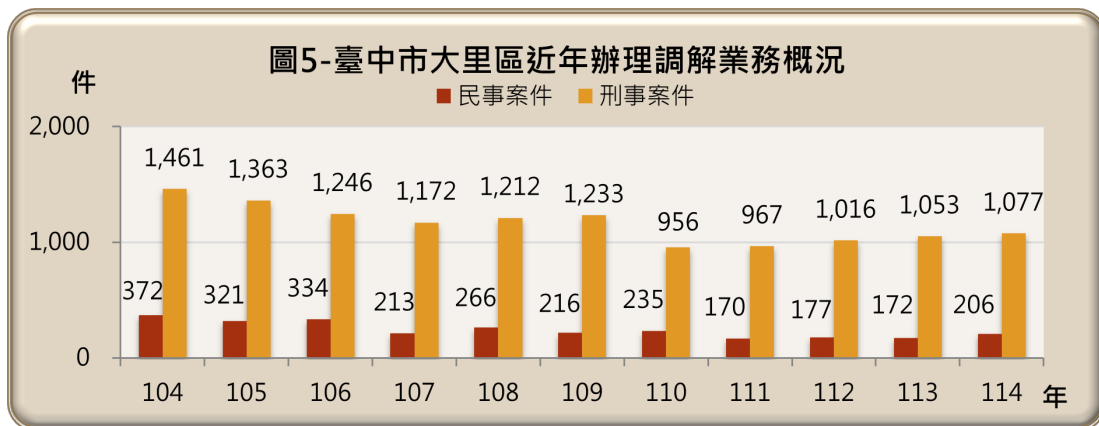
114年本區辦理之調解案件結案件數總計1,283件，較113年增加58件(4.73%)(如圖5)。

1.民事：

民事結案件數206件，較113年增加34件(19.77%)。

2.刑事：

刑事結案件數1,077件，較113年增加24件(2.28%)。



資料來源：本所民政課。

(二)按民事/刑事數比率分：

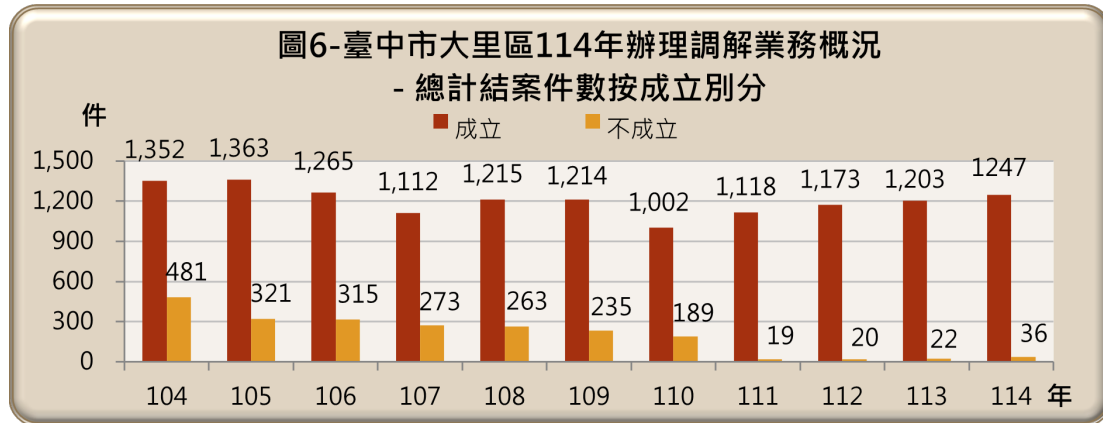
民事結案件數206件(占總結案件數比率16.06%)；刑事結案件數1,077件(占總結案件數比率83.94%)。

民事結案件成立數188件(占總結案件數比率14.65%)；不成立數18件(占總結案件數比率1.40%)。

刑事結案成立件數1,059件(占總結案件數比率82.54%)。不成立件數18件(占總結案件數比率1.40%)。

(三)按成立別分：

調解案件結案件數中調解成立件數1,247件，成立比率97.19%，不成立件數36件，不成立比率2.81%。(如圖6)。



資料來源：本所民政課。

民事結案件數中調解成立件數188件，成立比率91.26%，不成立數18件，不成立比率8.74%。

刑事結案件數中調解成立件數1,059件，成立比率98.33%，不成立件數18件，不成立比率1.67%。

(四)按結案類別件數分：

1.民事調解結案件類別：

(1)債權債務案件有168件(占民事比率81.55%)。

(2)物權案件有5件(占2.43%)。

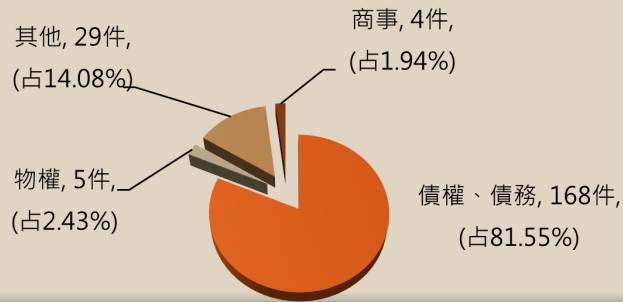
(3)營建工程案件有0件(占0.00%)。

(4)商事案件有4件(占1.94%)。

(5)其他案件有29件(占14.08%)。

以債權債務案件168件(占81.55%)所占比率最高。(如圖7)。

圖7-臺中市大里區114年辦理調解業務概況
-民事事件



資料來源：本所民政課。

2.刑事調解結案件類別：

(1)傷害案件有1,070件(占刑事比率99.35%)。

(2)妨害自由、名譽、信用及秘密案件有1件(占0.09%)。

(3)毀棄損壞有3件(占0.28%)。

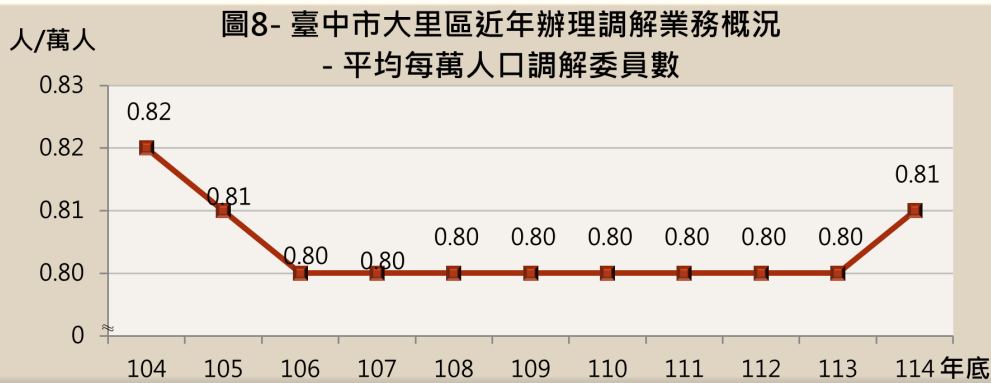
(4)其他案件有3件(占0.28%)。

刑事以傷害案件1,070件(占99.35%)所占比率最高。

(五)、辦理調解概況

1.平均每萬人口調解委員人數

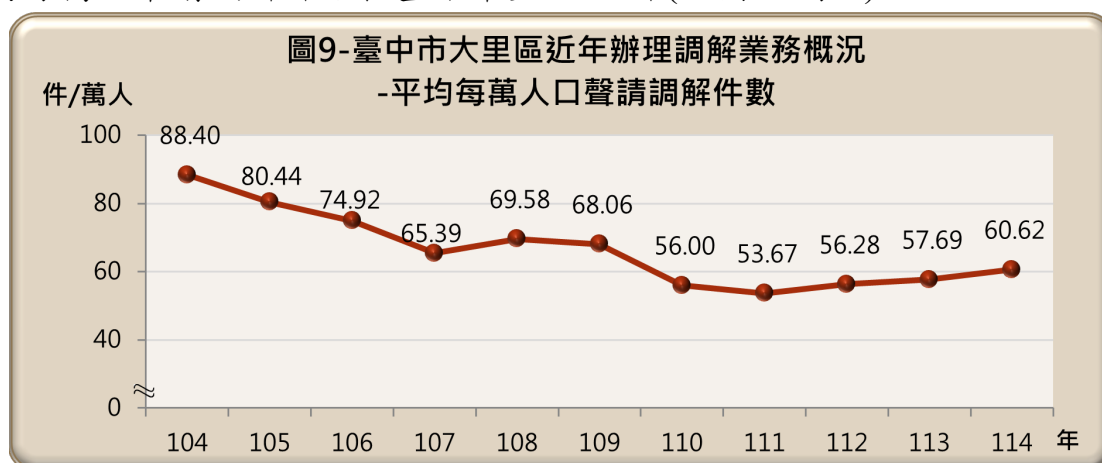
本區114年底人口為21萬1,094人。調解委員計有17人，平均每萬人口調解委員人數為0.81人，臺中市114年底平均每萬人口調解委員人數為1.19人，本區與臺中市相較，本區平均每萬人口調解委員人數較臺中市少0.38人(如圖8，表2)。



資料來源：本所民政課。

2. 平均每萬人口申請調解件數

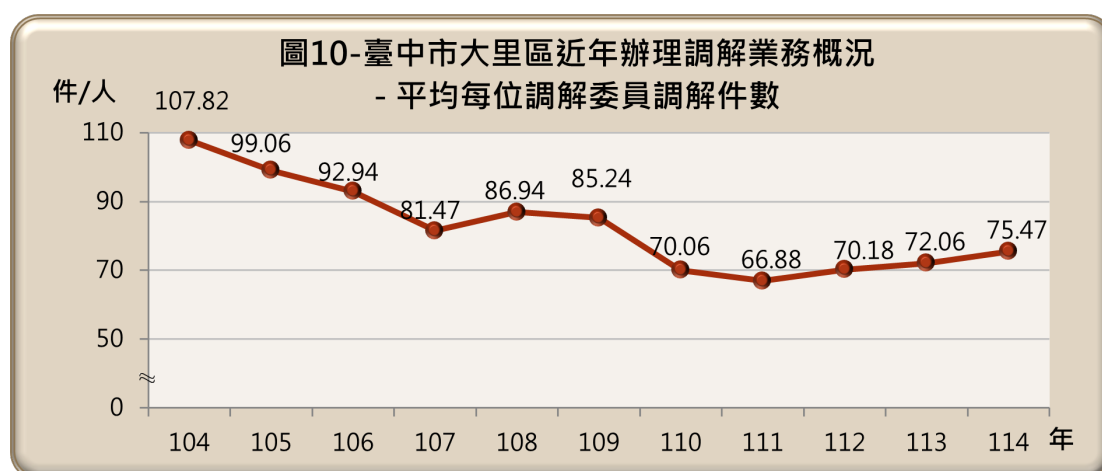
本區114年申請調解件數為1,283件，較113年申請調解件數增加58件(4.73%)，平均每萬人申請調解件數為60.62件，較113年增加2.93件。臺中市114年平均每萬人申請調解件數為78.47件，本區與臺中市相較，本區平均每萬人申請調解件數較臺中市少17.85件(如圖9，表2)。



資料來源：本所民政課。

3. 平均每位調解委員調解件數

本區114年平均每位調解委員調解件數為75.47件，較113年增加3.41件，臺中市114年平均每位調解委員調解件數為66.11件，本區與臺中市相較，本區平均每位調解委員調解件數較臺中市多9.36件(如圖10，表2)。



資料來源：本所民政課。

二、按調解方式別分析(詳表8)

114年本區結案件數總計1,283件，調解結案成立1,247件，成立比97.19%，不成立36件；按調解方式分析如下：

(一)委員集體開會調解

114年本區無委員集體開會調解件數。

(二)委員獨任調解

委員獨任調解結案件數總計1,283件，成立1,247件，成立比率97.19%，不成立36件。

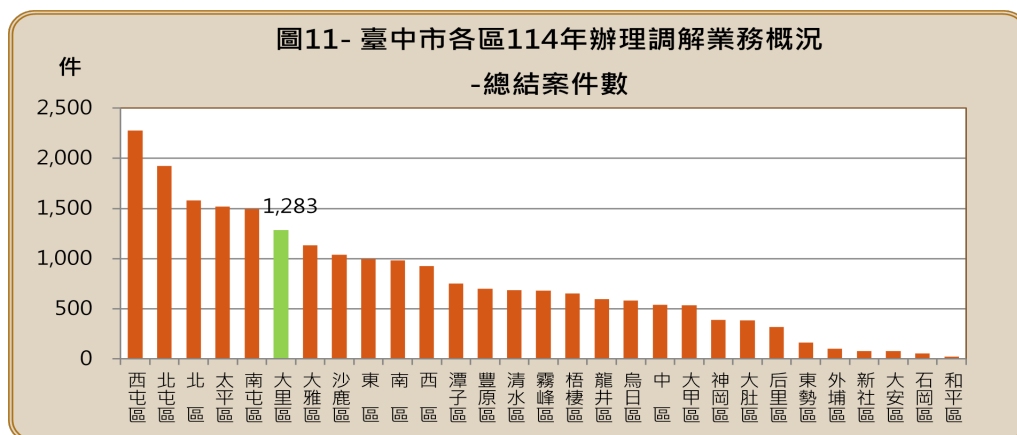
(三)協同調解

協同調解是指由當事人推舉相關專業人士或單位代表，與調解委員共同參與調解的方式，相關專業人士或單位代表參與調解，可藉助協同調解人士的專業特長和經驗，以協同調解有助於加快調解進程、提高調解成功率，亦可有效縮短案件處理時間，114年本區無協同調解件數。

三、與臺中市各行政區比較分析

(一)調解總結案件數

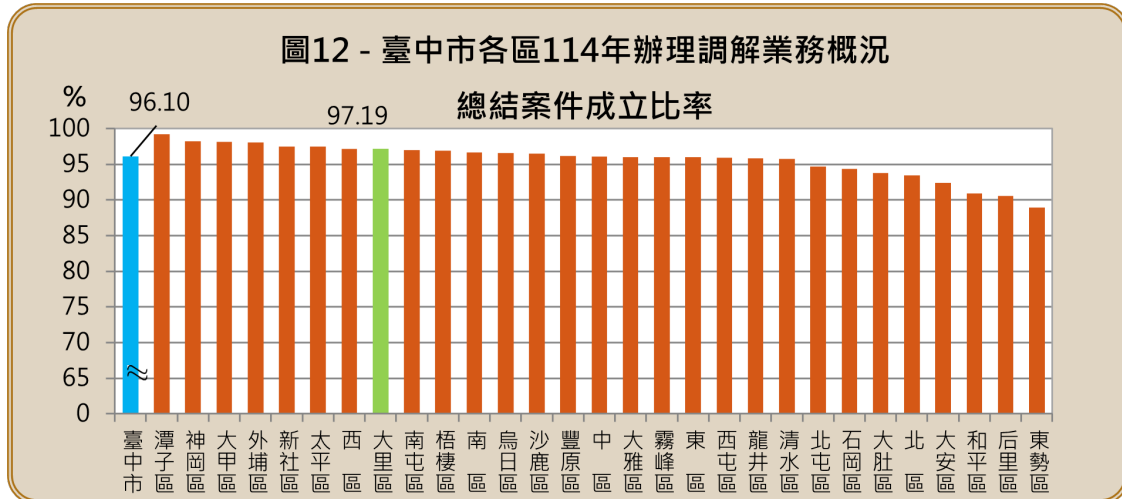
臺中市114年調解總結案件數為2萬2,477件，本區以1,283件居第6位；各行政區以西屯區2,278件最多，北屯區1,926件次之，北區1,581件居第3位(如圖11，表2)。



資料來源：臺中市政府法制局。

(二)調解成立比率

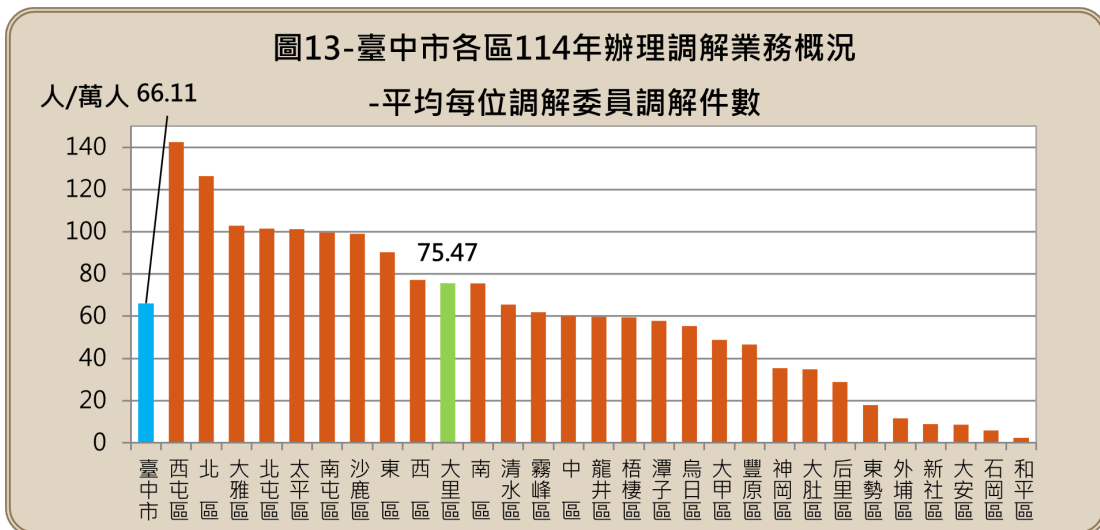
臺中市114年調解成立比率為96.10%，本區以97.19%居第8位；各行政區以潭子區99.20%最高，神岡區98.21%居第2位，大甲區98.14%居第3位(如圖12，表2)。



資料來源：本所民政課。

(三)平均每位調解委員調解件數：

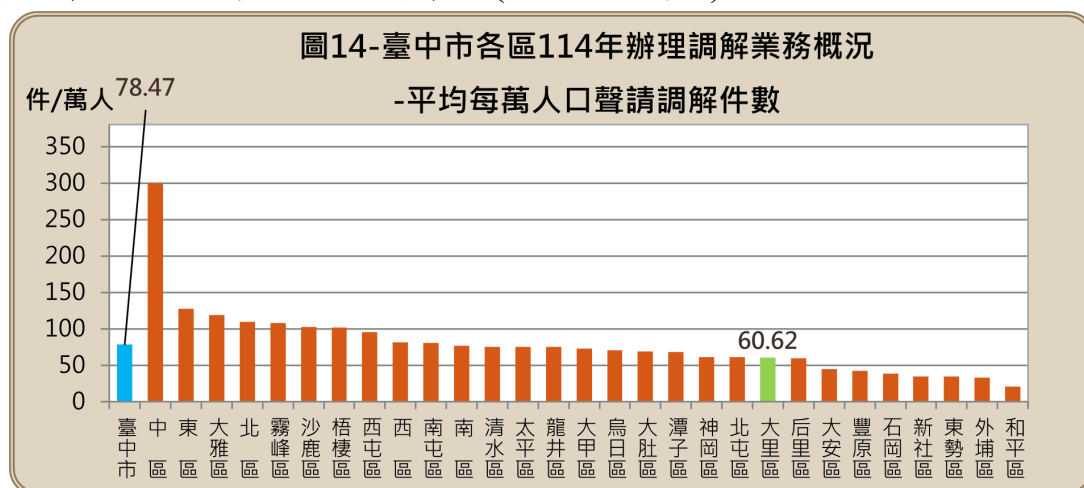
臺中市114年平均每位調解委員調解66.11件，本區以75.47件居第10位；各行政區以西屯區142.38件最高，北區126.48件居第2位，大雅區103.00件居第3位，和平區2.44件最低(如圖13，表2)。



資料來源：臺中市政府法制局。

(四)平均每萬人口聲請調解件數：

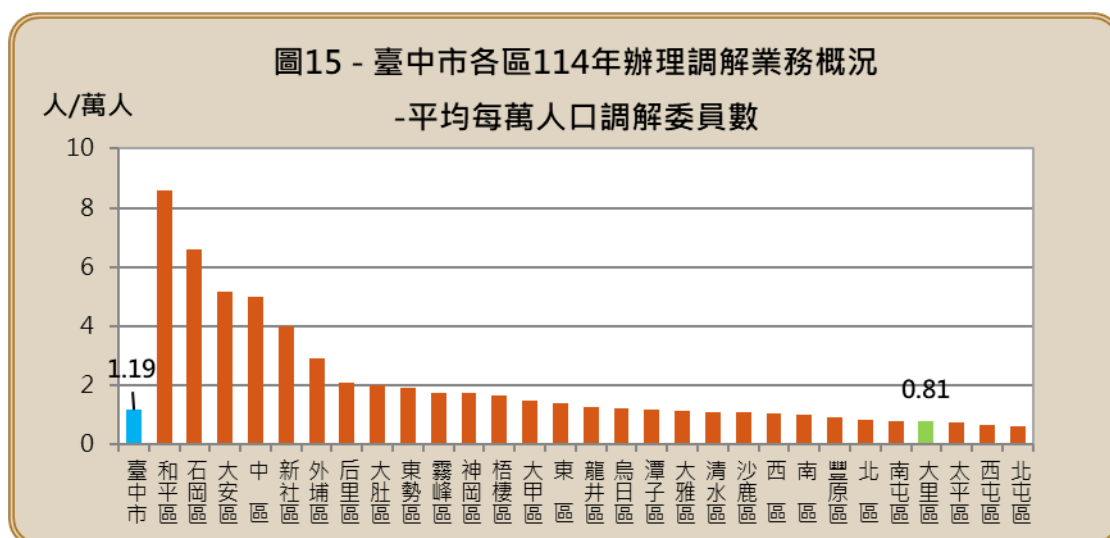
本市114年平均每萬人口聲請調解件數為78.47件，本區以60.62件居第21位；各行政區以中區300.00件最高，東區127.90件次之，大雅區119.28件居第3位，和平區20.83件最低(如圖14，表2)。



資料來源：臺中市政府法制局。

(五)平均每萬人口調解委員人數：

本市114年底平均每萬人口調解委員人數為1.19人，本區以0.81人居第26位，各行政區以和平區8.60人最高，石岡區6.58人居第2位，大安區5.15人居第3位，北屯區0.63人最低(如圖15，表2)。



資料來源：臺中市政府法制局。

伍、結論

本區調解業務114年運作概況，歸納以下結論：

一、案件持續增加，成果表現亮眼

114年本區調解案件數較113年增加4.73%，且有97.19%案件順利調解成立，顯示民眾對調解機制的信任日益提升，也反映出調解委員會服務品質與效能的穩步提升。

二、案型集中，因地制宜調處

本區調解案件類型主要為民事債權債務糾紛(占民事結案案件81.55%)與刑事傷害案件(占刑事結案案件99.35%)，充分展現當地民眾的實際需求樣貌。調解委員能依個案特性靈活調解，切合區域特色，展現因地制宜的服務精神與處理能力。

三、獨任調解，專業能力堅實

本區調解案件114年皆由調解委員獨立處理，未採行集體或協同調解，平均每位委員年調解75.47件，高於臺中市平均水準，可見調解委員委員具備獨立應對、有效調解的堅強實力。

四、制度穩健，推動多元融合

本區調解委員會整體運作已步入軌道，惟平均每萬人口聲請調解件數、委員人數仍有提升空間。此外，委員組成結構亦可進一步優化，納入更多青年、女性及跨領域專才，建構更具多元性與現代化的調解團隊，以因應未來社會的多元挑戰。

綜上所述，本研究透過系統性分析可見本區調解委員會在疏減訟源、促進社會和諧方面的顯著貢獻，並提出建議作為未來制度優化的參考指引。未來若能持續以創新、開放的視角推進制度與人力發展，強化服務品質，必將促成政府、民眾與社會三方共贏，開啟調解工作的嶄新局面。

陸、統計表

表2、臺中市各區114年辦理調解業務概況

鄉鎮市 (區)別	年底委 員總人 數	結案件數 總計	結案件數成 立	結案件數成 立比率	結案件數不 成立	平均每位 委員調解 件數	平均每萬 人口聲請 調解件數	平均每萬 人口調解 委員數(期 底)	正在調解 中未結案 件數	前期未 結案件 數
				(%)						
臺中市	340	22,477	21,601	96.10	876	66.11	78.47	1.19	3	3
中區	9	539	518	96.10	21	59.89	300.00	4.99	—	—
東區	11	994	954	95.98	40	90.36	127.90	1.41	—	—
南區	13	981	948	96.64	33	75.46	76.79	1.01	—	—
西區	12	928	902	97.20	26	77.33	81.70	1.06	—	—
北區	12	1,581	1,477	93.42	104	126.48	110.13	0.84	—	—
西屯區	16	2,278	2,186	95.96	92	142.38	95.94	0.67	—	—
南屯區	15	1,496	1,451	96.99	45	99.73	80.58	0.81	—	—
北屯區	20	1,926	1,824	94.70	102	101.37	61.32	0.63	—	—
豐原區	15	699	672	96.14	27	46.60	43.02	0.93	—	—
東勢區	9	162	144	88.89	18	18.00	34.62	1.94	—	—
大甲區	11	537	527	98.14	10	48.82	72.91	1.50	—	—
清水區	10	687	658	95.78	29	65.43	75.85	1.10	—	—
沙鹿區	11	1,040	1,004	96.54	36	99.05	103.19	1.08	—	—
梧棲區	11	653	633	96.94	20	59.36	101.72	1.67	—	—
后里區	11	317	287	90.54	30	28.82	59.78	2.09	—	—
神岡區	11	391	384	98.21	7	35.55	61.44	1.74	—	—
潭子區	13	753	747	99.20	6	57.92	68.85	1.19	—	—
大雅區	11	1,133	1,088	96.03	45	103.00	119.28	1.16	—	—
新社區	9	80	78	97.50	2	8.89	35.22	3.99	—	—
石岡區	9	53	50	94.34	3	5.89	38.48	6.58	—	—
外埔區	9	104	102	98.08	2	11.56	33.70	2.92	3	3
大安區	9	79	73	92.41	6	8.78	44.78	5.15	—	—
烏日區	10	580	560	96.55	20	55.24	70.93	1.22	—	—
大肚區	11	384	360	93.75	24	34.91	69.21	1.99	—	—
龍井區	10	597	572	95.81	25	59.70	75.44	1.26	—	—
霧峰區	11	680	653	96.03	27	61.82	107.96	1.76	—	—
太平區	15	1,520	1,482	97.50	38	101.33	75.71	0.74	—	—
大里區	17	1,283	1,247	97.19	36	75.47	60.62	0.81	—	—
和平區	9	22	20	90.91	2	2.44	20.83	8.60	—	—

資料來源：臺中市政府法制局。

說明：1. 平均每位委員調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3. 平均每萬人口調解委員數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表3、臺中市各區114年辦理調解業務概況

單位：人、件、%													
鄉鎮市 (區)別	年底委 員總人 數	調解結案件數											
		總計				民事事件				刑事案件			
		合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立
臺中市	340	22,477	21,601	96.10	876	4,030	3,824	94.89	206	18,447	17,777	96.37	670
中 區	9	539	518	96.10	21	93	90	96.77	3	446	428	95.96	18
東 區	11	994	954	95.98	40	140	139	99.29	1	854	815	95.43	39
南 區	13	981	948	96.64	33	142	133	93.66	9	839	815	97.14	24
西 區	12	928	902	97.20	26	96	91	94.79	5	832	811	97.48	21
北 區	12	1,581	1,477	93.42	104	256	233	91.02	23	1,325	1,244	93.89	81
西屯區	16	2,278	2,186	95.96	92	397	394	99.24	3	1,881	1,792	95.27	89
南屯區	15	1,496	1,451	96.99	45	239	228	95.40	11	1,257	1,223	97.30	34
北屯區	20	1,926	1,824	94.70	102	347	315	90.78	32	1,579	1,509	95.57	70
豐原區	15	699	672	96.14	27	141	139	98.58	2	558	533	95.52	25
東勢區	9	162	144	88.89	18	26	22	84.62	4	136	122	89.71	14
大甲區	11	537	527	98.14	10	134	132	98.51	2	403	395	98.01	8
清水區	10	687	658	95.78	29	235	216	91.91	19	452	442	97.79	10
沙鹿區	11	1,040	1,004	96.54	36	169	164	97.04	5	871	840	96.44	31
梧棲區	11	653	633	96.94	20	144	137	95.14	7	509	496	97.45	13
后里區	11	317	287	90.54	30	65	55	84.62	10	252	232	92.06	20
神岡區	11	391	384	98.21	7	73	72	98.63	1	318	312	98.11	6
潭子區	13	753	747	99.20	6	142	139	97.89	3	611	608	99.51	3
大雅區	11	1,133	1,088	96.03	45	190	182	95.79	8	943	906	96.08	37
新社區	9	80	78	97.50	2	26	25	96.15	1	54	53	98.15	1
石岡區	9	53	50	94.34	3	17	15	88.24	2	36	35	97.22	1
外埔區	9	104	102	98.08	2	23	22	95.65	1	81	80	98.77	1
大安區	9	79	73	92.41	6	10	9	90.00	1	69	64	92.75	5
烏日區	10	580	560	96.55	20	68	64	94.12	4	512	496	96.88	16
大肚區	11	384	360	93.75	24	75	68	90.67	7	309	292	94.50	17
龍井區	10	597	572	95.81	25	100	91	91.00	9	497	481	96.78	16
霧峰區	11	680	653	96.03	27	92	89	96.74	3	588	564	95.92	24
太平區	15	1,520	1,482	97.50	38	370	359	97.03	11	1,150	1,123	97.65	27
大里區	17	1,283	1,247	97.19	36	206	188	91.26	18	1,077	1,059	98.33	18
和平區	9	22	20	90.91	2	14	13	92.86	1	8	7	87.50	1

資料來源：臺中市政府法制局。

表 4、臺中市大里區辦理調解業務結案件數－按案件類別

單位：人、件、%、件/人、人/萬人、件/萬人																
年別	年底委員總人數	調解結案件數												平均每位調解委員調解件數	平均每萬人口調解委員數(期底)	平均每萬人口聲請調解件數
		總計				民事事件				刑事案件						
		合計	成立	占比	不成立	合計	成立	占比	不成立	合計	成立	占比	不成立			
104年	17	1,833	1,352	73.76	481	372	199	53.49	173	1,461	1,153	78.92	308	107.82	0.82	88.40
105年	17	1,684	1,363	80.94	321	321	225	70.09	96	1,363	1,138	83.49	225	99.06	0.81	80.44
106年	17	1,580	1,265	80.06	315	334	192	57.49	142	1,246	1,073	86.12	173	92.94	0.80	74.92
107年	17	1,385	1,112	80.29	273	213	151	70.89	62	1,172	961	82.00	211	81.47	0.80	65.39
108年	17	1,478	1,215	82.21	263	266	187	70.30	79	1,212	1,028	84.82	184	86.94	0.80	69.58
109年	17	1,449	1,214	83.78	235	216	144	66.67	72	1,233	1,070	86.78	163	85.24	0.80	68.06
110年	17	1,191	1,002	84.13	189	235	153	65.11	82	956	849	88.81	107	70.06	0.80	56.00
111年	17	1,137	1,118	98.33	19	170	163	95.88	7	967	955	98.76	12	66.88	0.80	53.67
112年	17	1,193	1,173	98.32	20	177	170	96.05	7	1,016	1,003	98.72	13	70.18	0.80	56.28
113年	17	1,225	1,203	98.20	22	172	156	90.70	16	1,053	1,047	99.43	6	72.06	0.80	57.69
114年	17	1,283	1,247	97.19	36	206	188	91.26	18	1,077	1,059	98.33	18	75.47	0.81	60.62
臺中市114年	340	22,477	21,601	96.10	876	4,030	3,824	94.89	206	18,447	17,777	96.37	670	66.11	1.19	78.47
資料來源：本所民政課。																

資料來源：本所民政課。

說明：1. 平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3. 平均每萬人口調解委員數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表 5、臺中市大里區辦理調解業務結案件數－按案件類別分

單位：件、%																	
年別	總計	民事事件								刑事案件							
		合計	債權債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他	合計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用及秘密	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
104年	1,833	372	42	13	9	1	—	7	300	1,461	—	—	1,442	5	1	3	10
105年	1,684	321	41	166	3	6	10	9	86	1,363	1	1	1,353	—	—	1	7
106年	1,580	334	7	302	1	2	9	6	7	1,246	—	—	1,240	—	3	3	—
107年	1,385	213	14	158	5	2	7	11	16	1,172	—	—	1,169	—	2	—	1
108年	1,478	266	32	195	1	—	14	13	11	1,212	—	—	1,204	3	—	4	1
109年	1,449	216	177	3	4	—	17	6	9	1,233	—	—	1,229	3	1	—	—
110年	1,191	235	190	12	4	4	10	4	11	956	1	—	951	2	—	1	1
111年	1,137	170	145	4	—	—	7	2	12	967	—	—	963	1	—	2	1
112年	1,193	177	151	4	—	—	8	3	11	1,016	—	—	1,013	—	—	—	3
113年	1,225	172	147	4	—	—	7	1	13	1,053	—	—	1,046	4	—	2	1
114年	1,283	206	168	5	—	—	4	—	29	1,077	—	—	1,070	1	—	3	3
114年較113年增減數	58	34	21	1	—	—	-3	-1	16	24	—	—	24	-3	—	1	2
114年較113年增減率	4.73	19.77	14.29	25.00	--	--	-42.86	-100.00	123.08	2.28	--	--	2.29	-75.00	--	50.00	200.00
資料來源：本所民政課。																	

資料來源：本所民政課。

表 6、臺中市大里區辦理調解業務結案件數－民事事件別

單位：人、件																		
年別	年底 委員 總人 數(人)	民事事件 結案件數			債權、 債務		物權		親屬		繼承		商事		營建 工程		其他	
		合 計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
104年	17	372	199	173	11	31	2	11	3	6	—	1	—	—	—	7	183	117
105年	17	321	225	96	19	22	146	20	1	2	3	3	3	7	3	6	50	36
106年	17	334	192	142	3	4	178	124	1	—	1	1	5	4	2	4	2	5
107年	17	213	151	62	9	5	114	44	3	2	—	2	6	1	7	4	12	4
108年	17	266	187	79	7	25	158	37	1	—	—	—	5	9	6	7	10	1
109年	17	216	144	72	125	52	1	2	1	3	—	—	8	9	2	4	7	2
110年	17	235	153	82	130	60	6	6	2	2	1	3	6	4	1	3	7	4
111年	17	170	163	7	142	3	4	—	—	—	—	—	7	—	1	1	9	3
112年	17	177	170	7	145	6	4	—	—	—	—	—	7	1	3	—	11	—
113年	17	172	156	16	132	15	3	1	—	—	—	—	7	—	1	—	13	—
114年	17	206	188	18	157	11	4	1	—	—	—	—	3	1	—	—	24	5

資料來源：本所民政課。

表 7、臺中市大里區辦理調解業務結案件-刑事案件別

單位：人、件																		
年別	年底 委員 總人 數(人)	刑事案件 結案件數			妨害 風化		妨害婚姻 及家庭		傷害		妨害自由名譽 信用及秘密		竊盜及 侵占詐欺		毀棄 損壞		其他	
		合 計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
104年	17	1,461	1,153	308	—	—	—	—	1,141	301	2	3	—	1	2	1	8	2
105年	17	1,363	1,138	225	1	—	1	—	1,132	221	—	—	—	—	1	—	3	4
106年	17	1,246	1,073	173	—	—	—	—	1,069	171	—	—	2	1	2	1	—	—
107年	17	1,172	961	211	—	—	—	—	959	210	—	—	2	—	—	—	—	1
108年	17	1,212	1,028	184	—	—	—	—	1,025	179	1	2	—	—	2	2	—	1
109年	17	1,233	1,070	163	—	—	—	—	1,066	163	3	—	1	—	—	—	—	—
110年	17	956	849	107	1	—	—	—	845	106	2	—	—	—	1	—	—	1
111年	17	967	955	12	—	—	—	—	951	12	1	—	—	—	2	—	1	—
112年	17	1,016	1,003	13	—	—	—	—	1,000	13	—	—	—	—	—	—	3	—
113年	17	1,053	1,047	6	—	—	—	—	1,040	6	4	—	—	—	2	—	1	—
114年	17	1,077	1,059	18	—	—	—	—	1,052	18	1	—	—	—	3	—	3	—

資料來源：本所民政課。

表 8、臺中市大里區調解委員會辦理調解業務－方式別

單位：件、%																
年別	總計				委員集體 開會調解				委員獨 任調解				協同 調解			
	合 計	成 立	成立比 率(%)	不 成 立	合 計	成 立	成立比 率(%)	不 成 立	合 計	成 立	成立比 率(%)	不 成 立	合 計	成 立	成立比 率(%)	不 成 立
104年	1,833	1,352	73.76	481	—	—	--	—	1,833	1,352	73.76	481	—	—	--	—
105年	1,684	1,363	80.94	321	—	—	--	—	1,684	1,363	80.94	321	—	—	--	—
106年	1,580	1,265	80.06	315	—	—	--	—	1,580	1,265	80.06	315	—	—	--	—
107年	1,385	1,112	80.29	273	—	—	--	—	1,385	1,112	80.29	273	—	—	--	—
108年	1,478	1,215	82.21	263	—	—	--	—	1,478	1,215	82.21	263	—	—	--	—
109年	1,449	1,214	83.78	235	—	—	--	—	1,449	1,214	83.78	235	—	—	--	—
110年	1,191	1,002	84.13	189	—	—	--	—	1,191	1,002	84.13	189	—	—	--	—
111年	1,137	1,118	98.33	19	—	—	--	—	1,137	1,118	98.33	19	—	—	--	—
112年	1,193	1,173	98.32	20	—	—	--	—	1,193	1,173	98.32	20	—	—	--	—
113年	1,225	1,203	98.20	22	—	—	--	—	1,225	1,203	98.20	22	—	—	--	—
114年	1,283	1,247	97.19	36	—	—	--	—	1,283	1,247	97.19	36	—	—	--	—

資料來源：本所民政課。

柒、參考資料

- 1、臺中市政府主計處統計資料。
- 2、臺中市政府法制局統計資料。
- 3、臺中市本區 114 年統計年報。



臺中市大里區公所
Dali District Office, Taichung City